

## OBSAH

### Oznamovací část

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. TP-BTK 57/2010 firmy Betonika spol. s r.o. a vydání Osvědčení SŽDC č. 299/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. TP-BTK 58/2010 firmy Betonika spol. s r.o. a vydání Osvědčení SŽDC č. 300/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 01/2010 TENAX SpA firmy J. Hofhanslová a vydání Osvědčení SŽDC č. 301/2010 – OTH

Vydání Osvědčení SŽDC č. 302/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 1/2010-TP-03/10-ŽPSV firmy ŽPSV a.s. a vydání Osvědčení SŽDC č. 303/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 1/2010 KORDÁRNA Plus a.s. firmy KORDÁRNA Plus a.s. a vydání Osvědčení SŽDC č. 304/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 2/2010 KORDÁRNA Plus a.s. firmy KORDÁRNA Plus a.s. a vydání Osvědčení SŽDC č. 305/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 3/2010 KORDÁRNA Plus a.s. firmy KORDÁRNA Plus a.s. a vydání Osvědčení SŽDC č. 306/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 4/2010 KORDÁRNA Plus a.s. firmy KORDÁRNA Plus a.s. a vydání Osvědčení SŽDC č. 307/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 1/2010-PDT firmy Gummi Trading a vydání Osvědčení SŽDC č. 310/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 1/2010 BOCR Trading s.r.o. firmy BOCR Trading s.r.o. a vydání Osvědčení SŽDC č. 311/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 001/2010-TGL firmy TEGOLA BOHEMIA s.r.o. a vydání Osvědčení SŽDC č. 312/2010 – OTH

Schválení a podepsání Technických podmínek dodacích č. 013/2010-GEOMAT firmy GEOMAT s.r.o.

Změna podmínek pro přidělování jednorázových zahraničních vstupních povolení pro nákladní dopravu

Schválení Směrnice SŽDC č. 77 „Technická specifikace nových výhybek a výhybkových konstrukcí soustav UIC 60 a S 49 2. generace“

Informace pro STK – Schválení přístrojů pro použití v STK

Změna zkušební komise k ověření odborné způsobilosti pracovníků stanic technické kontroly

Instrukce pro STK č. 3/2010 – Změna kontrolního úkonu č. 520 – zpětná zrcátka

Instrukce pro STK č. 4/2010 – Upřesnění způsobu hodnocení technické způsobilosti silničních vozidel vyrobených dle předpisů, které tvoří evropskou předpisovou základnu

Instrukce pro STK č. 5/2010 – Oprava Věstníku dopravy č. 18/2008 a změna přílohy č. 6 písemnosti č.j. 3/2008-150-ORG3/10 „Spuštění centralizovaného informačního systému v síti stanic technické kontroly v ČR

Informace pro STK – Usměrnění postupu při provádění kontrolního úkonu č. 102 – výrobní číslo (typ) motoru

Neplatnost průkazů „Pověření č. 000145 k výkonu státního dozoru ve věcech drah a Pověření č. 000088 k výkonu státního dozoru ve věcech drah“

## ČÁST OZNAMOVACÍ

**INFORMACE PRO STK**  
**USMĚRNĚNÍ POSTUPU PŘI PROVÁDĚNÍ KONTROLNÍHO ÚKONU**  
**č. 102 – VÝROBNÍ ČÍSLO (TYP) MOTORU**

Ministerstvo dopravy vydává tuto informaci za účelem sjednocení postupu stanic technické kontroly (dále jen „STK“) při hodnocení závad zjištěných dle kontrolního úkonu č. 102 – Výrobní číslo (typ) motoru.

Z praxe jsou známy případy, kdy zápis typu motoru je odlišný od označení typu motoru na jeho bloku. Nastávají různé varianty. Nejčastěji výrobce motoru v těsné blízkosti označení typu motoru umísťuje doplňující označení, např. výrobního závodu. V mnohých případech je provedeno tak, že se tvarem znaků shoduje a obtížně se rozeznává význam jednotlivých označení, bez bližší znalosti systému značení typu motoru jeho výrobcem. Nastávají i takové případy, kdy výrobce vozidla v Technickém průkazu naopak uvádí více znaků než kolik jich je ve skutečnosti na bloku motoru vyznačeno.

Na základě různých podnětů přistoupili mnozí výrobci vozidel k této problematice tak, že Ministerstvu dopravy zaslali vyjádření, ve kterých popisují, jakým způsobem provádí zápis typu motoru do technického průkazu vozidla a jakým způsobem jej vyznačují na blok motoru a zároveň tím popisují vzniklé rozdíly a prohlašují, že tento způsob označování typu motoru je pro daného výrobce vozidla správný a tudíž z pohledu kontroly přípustný.

Ministerstvo dopravy tato sdělení výrobců vozidel akceptuje a zveřejňuje je na veřejně přístupných internetových

uvedených internetových stránkách ověřit, zda pro danou značku vozidla nebo typ vozidla nebylo vydáno vyjádření

stránkách Ministerstva dopravy:

[http://www.mdcr.cz/cs/Silnicni\\_doprava/Dovoz\\_registrace\\_a\\_schvalovani\\_vozidel/Schvalovani\\_vozidel/Stanoviska\\_nekterych\\_vyrobcu.htm](http://www.mdcr.cz/cs/Silnicni_doprava/Dovoz_registrace_a_schvalovani_vozidel/Schvalovani_vozidel/Stanoviska_nekterych_vyrobcu.htm)

**Ministerstvo dopravy tímto sděluje, že stanoviska výrobce vozidla jsou závazná. V případě zjištění, že u kontrolovaného vozidla je rozdílné značení typu motoru vozidla od zápisu v Technickém průkazu a tento stav je shodně popsán ve stanovisku výrobce, STK tuto skutečnost jako závadu nehodnotí.**

Jako příklad Ministerstvo dopravy uvádí sdělení ze stanoviska výrobce vozidel Škoda TZH 14 ze dne 21. 2. 2010, ve kterém se na straně 5. článku I) uvádí, že v originálu Technického průkazu vozidla vystaveném firmou Škoda Auto a.s., v kolonce typ motoru, může být uvedený čtyřmístný kód typu motoru (např. CDAA), přičemž na motoru příslušného vozidla z prvovýroby je v daném případě vyznačen pouze třímístný kód typu motoru (např. CDA). Dle sdělení výrobce je tento stav z technického hlediska správný.

Ministerstvo dále sděluje, že v případě zjištění rozdílného zápisu typu motoru v Technickém průkazu vozidla a označení na bloku motoru, kontrolní technik, který provádí technickou prohlídku vozidla, v případě, že mu není známo, že se jedná o obvyklou skutečnost, musí na výše

výrobce popisující zjištěný stav, aby nedocházelo k neoprávněnému omezování provozování silničního vozidla.

V Praze dne 6. září 2010

Ředitel

odboru provozu silničních vozidel:

**Ing. Josef Pokorný v.r.**

(Vyřizuje: Ing. Peldřimovský, č.j. 51/2010-150-STK3/3)